

**From:** Bente Bjerring Nielsen  
**Sent:** 01-10-2012 09:31:14  
**To:** Pia Larsen Weirum  
**Subject:** 2012/0007638-32 - Nabohøring i forbindelse med dispensation fra lokalplan 06.19

Frederiksværk,  
30. September 2012

**Kære Halsnæs Kommune, Fr. Pia Weirum Larsen**

Tak for det tilsendte materiale vedr. nabo-høringen.

Følgende er kommentarer til Elinor Bjufstrøms brev af 23. september 2012:

**Punkt 1:**

Elinor Bjufstrøm mener at vore tiltag vil ødelægge naturen. I øjeblikket er Elinor Bjufstrøm med familie i færd med at ændre naturen på vor grund; de fælder træer og grene på vores grund mv. og her i august /september 2012 bygger familien et gyngestativ på vores grund – uden tilladelse. Dette ser jeg 2. september 2012 om aftenen, da jeg var nede for at informere Elinor Bjufstrøm om nabohøringen.

Familien Bjufstrøms afvisning af vort forslag om indhegning **handler i virkeligheden om egen vinding**. Hvis hegnet blev opstillet, ville bl.a. deres nye gyngestativ komme til at stå på vor side af hegnet. Derfor ønsker familien **"Et stort uforstyrret område"**.

Ud over at holde byens og naboernes hunde ude, har vi behov for hegn til at stoppe familien Elinor Bjufstrøms fremfærd på vores grund.

Vi ønsker ikke at skæmme naturen med dyrehegn – vi ønsker at bevare den og indhegning "af naturen" er derfor den eneste holdbare løsning. Naturen og dens dyreliv har hidtil haft trange kår på vores grund, da det er vores opfattelse, at stort set alle fra det omkringliggende område hidtil har anvendt vores grund som offentlig park/hundeskov mv. Tidligere på året blev der indleveret underskriftsindsamlinger til kommunen på vegne af en stor del af beboerne i området hhv. en del hundeejere fra et opland til Lille Kregme. Underskriftsindsamlerne mener, at de har ret til at lufte hunde uden snor i området. Underskriftsindsamlingerne fortæller med alt tydelighed, at

1. At der er **mange**, der har anvendt området ulovligt til hundeluftning af løse hunde i mange år.
2. At punkt 2 hhv. punkt 3 i Elinor Bjufstrøms indsigelser derfor ikke kan være sande, når underskrifts-indsamlingerne beviser netop det modsatte, at **mange** der ønsker **fortsat** at lufte hunde uden snor.
3. Antallet af opringninger og protester til kommunen og fredningsnævnet i forbindelse med opsætningen af de 4 små pictogrammer "Hund i snor" fortæller, at familien Bjufstrøm ikke taler sandt vedr. punkt 2 hhv. punkt 3. De mange telefoniske henvendelser er fra folk, som har gået med hundene løse i området.
4. Netop grundet ovenstående – at der har været massiv trafik med løse hunde – er der behov for indhegning for at bevare freden for dyrene i området – og os.

Dette kan også ses ved de mange episoder, vi selv har oplevet med indtrængende hunde mv. Endvidere har vi for nyligt fundet henkastede engangsgrill bakker og aluminiumsøldåser i strand-enden af grunden øst for den offentlige sti, hvilket betyder at folk også anvender vores grund som picnic område, hvor vi skal gå og rydde op efter dem.

Det eneste offentligt tilgængelige område er stierne. Alt andet er privat. Derfor ønsker vi at bestemme, hvem der må færdes på grunden. Vi ønsker rådyr, grævling, fugle, etc.

Vi ønsker at have fri/week-end – ikke at gå med uro i maven, om hvornår næste hund + hundeejer kommer.

Derfor ønsker vi at sætte en endelig stopper utilsigtet trafik og lade naturen få lov til at passe sig selv, så skovens naturlige dyreliv ikke ustandseligt skal stresses af løsgående hunde, der af naturlige årsager ikke ved, hvor grænsen imellem offentlig

sti og privat grund går. Selv om Kommunen havde opsat anvisningskort/ oversigtskort, som beskrevet i fredningen, der fortæller om hvor/hvordan offentligheden må færdes i dette område, kan de løse hunde alligevel ikke læse skiltene... ☺ Indhegning er derfor den eneste holdbare løsning på problemet, så naturen kan få ro, vi kan opnå at have vores grund for os selv og nyde privatlivets fred på den.

Det bør bemærkes, at vores grund er den mest udsatte af alle grunde i området med en stor eksponering mod offentligheden. En stor del af de øvrige grunde allerede er lukket med naturhegn, trådhegn eller lignende og mange i området har selv (løse) hunde. Selv om vi iværksætter naturhegn, tager det dog en del år, før det kan være tæt nok til at holde hunde ude.

**Punkt 2:** Elinor Bjufstrøm underskriver 22.05.2012 et dokument, hvori beboerne/ familierne mener at have **vundet hævd på netop "at have løse hunde"** i området, fordi de har gået med løse hunde de sidste 34 år.

Det står i **skærende kontrast** til Elinor Bjufstrøms seneste udmelding om, at der **aldrig** har været løse hunde i området de sidste 40 år. Hvis dette er tilfældet, hvorfor underskriver Elinor Bjufstrøm dokumentet af 22.05.2012?

Det er logisk umuligt, at begge udsagn kan være sande på samme tid!

**Punkt 3:** Indledningsvis må vi meddele, at vi tager kraftigt afstand fra det sprogbrug, som Elinor Bjufstrøm har citeret Bente Bjufstrøm for at anvende.

Da jeg talte med Bente Bjufstrøm i telefonen 3. september 2012 vedr. hundeproblematikken, nævnte Bente Bjufstrøm at kvasbunkerne netop blev oprettet for mange år siden for at "**skærme mod hunde**" –

"**skærme mod indtrængende hunde og mennesker**", hvilket er direkte citeret.

Ved købet blev det fortalt os, at siden manden døde i 2009, havde Bente Bjufstrøm næsten ikke været i

huset, da Bente ikke har kørekort. Før dette var der en længere periode med sygdom. Desuden har

Palle og Lotte (niece) som passede huset, Miki (niece), Peter(nevø), Elinor's (svigerinde) – alle har gentaget, at den tidligere ejer ikke var meget i sommerhuset den sidste tid, inden vi overtog huset.

Derfor forstår vi ikke den nye version. Kun én af fortællingerne være sand. Vi har taget sælger Bente Bjufstrøms oprindelige udlægning for gode varer. Hvorfor skulle Bente og familien lyve på daværende tidspunkt?

**Punkt 4:** Mark Bjufstrøm's mail er ubrugelig i denne sammenhæng, da Mark Bjufstrøm spørger Niels Worm, Naturstyrelsen om **vildthegn**. Vi har ansøgt om **dyrehegn**. Et vildhegn er typisk på (1,4m)-1,8 m i højden, som bl.a. anvendes til at **holde vildt væk** fra motorveje. Et dyrehegn er ca. 1,0-1,25 m højt, er netop designet til at vildt kan passere og **at hunde ikke kan**. Denne pointe må vi beklagelse konstatere, at Mark Bjufstrøm fuldstændig har overset.

Endvidere bør bemærkes, at Niels Worm starter hele mailen med at skrive at "Det er lidt svært entydigt, at besvare så bredt et spørgsmål"

Omkring oktober 2011 indså vi, at der var et alvorligt problem med hundetrafik på vor grund.

Derfor kontaktede jeg Naturstyrelsen og talte med en flink herre i en halv time omkring problematikken -

rådyr i forhold til hunde. Han fortalte, at rådyrene sagtens kan springe over dyrehegn på 1,25m og tilføjede, at **det værste for dyrene i naturen i dag er hunde** - ganske som der står i Naturstyrelsens Folder "hunde i naturen":

**... fordi de vilde dyr stresses**

Løse hunde kan skræmme og stresser dyrene i naturen. Blot lugten af en hund kan betyde, at nogle dyr for en tid ikke tør vende tilbage til græsningsstedet eller til ungerne. En løs hund kan blive omstrefjende, og det sker, at omstrefjende hunde skambider dyr.

(Folder vedhæftet i fuld længde, ellers kan i øvrigt henvises til Naturstyrelsens hjemmeside).

Samtidig henvises til nedenstående fra Naturstyrelsens hjemmeside. Naturstyrelsen skærper i disse år generelt tonen i forhold til løse hunde, dette er et eksempel her på.

Konklusion:

Punkt 1. Offentligheden kan stadig nyde se ind i skoven og bevæge sig frit på stranden. Der er megen natur og frisk luft. Hegnet hindrer ikke indkik.

Vi ønsker netop at bevare naturen og skabe et frirum til rådyr, grævling, fugle, egern, etc. Når dyrelivet blomstrer, er der mere for offentligheden at se på.

Indhegning er en nødvendige foranstaltning, ikke af lyst.

Jf. punkt 2 hhv. punkt 3 – Vi kan konstatere, at der er nogle, der taler usandt, mens vi har prøvet at holde en ren og sober linje.

Punkt 4 Mark Bjufstrøm har misforstået sagen – vildthejn er til for at holde vildtet væk, dyrehegn er til for at holde hunde ude. Rådyr kan sagtens passere. Dyrehegn vil give dyrene fred og ro i stedet.

Ovenstående lyder, som om vi generelt har noget i mod offentligheden. Det er ikke tilfældet. Der kommer en masse glade børn, friske joggere, asende cyklister, almindelige gæster som nyder en gåtur i naturen og hundeluffere med hundene i snor. Det er hyggeligt at høre disse mennesker; det bringer liv til området.

Vi håber, at I vil imødekomme vort ønske om indhegning – det er en helt speciel situation og kædereaktion af hændelser, vi står i:

Det er ikke hver dag, man køber en grund og finder ud af at den er ”uofficiel hundeskov”. Man anmoder folk om at have hundene i snor og beder kommunen om at fremhæve reglerne for området. Dernæst begynder naboerne og byens beboere underskriftsindsamlinger i mod os og der er en del skrivelser i lokalaviserne. Kommunen i særdeleshed og Fredningsnævnet mfl. modtager en storm af henvendelser. Vi bliver overfaldet og overfuset af flere af hundeejerne. Desuden starter chikane mod os. Naboerne vælger nu at ”inddrage” noget af vores grund og siger samtidigt, at de modsætter sig opsætning af hegn. En del af familie medlemmerne vælger at sige det stik modsatte af, hvad de sagde for nogle måneder siden.

Med ønsket om at I vil imødekomme vore ønsker og hjælpe os.

Med venlig hilsen  
Bente Bjerring Nielsen  
Skriverbakken 12

**Miljøministeriet, Naturstyrelsen, fra hjemmesiden:**

## Hunde skal være i snor i naturen

### LØSE HUNDE anmeldes til politiet !

Det er lovligtigt at holde sin hund i snor, når man færdes i naturområder med offentlig adgang.

Kun i særligt afmærkede områder (hundeskovene) må hunde på visse betingelser løbe frit. Det vil være vist på særlige skilte ved hundeskovene.

Alle andre steder i naturområder med offentlig adgang skal hunde holdes i snor, som vist på skilte ved indgangene.

Løse hunde anmeldes til politiet af Naturstyrelsens personale.

Bødetaksten for at undlade at holde hunden i snor er kr. 2000.

Se mere på

[www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk)  
[www.naturstyrelsen.dk/naturoplevelser/aktiv\\_i\\_naturen](http://www.naturstyrelsen.dk/naturoplevelser/aktiv_i_naturen)

Lokal tlf. : 7254 3228

