Bispebjerg Hospital

Bispebjerg Hospital

Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling
Bispebjerg Bakke 23
2400 København NV

Opgang 33
Telefon 3531 6060
Direkte
Fax 3531 6070
Mail arbejdsmedicin@bbh.regionh.dk

Web www.arbejdsmedicin.dk

Ma-fr. 08.00-14.00
Ref.: EPED//bpet

Dato: 16. august 2013

Bygherrerådgiver Kai Clemmensen
Kommunale Ejendomme, Miljø og Teknik
Halsnæs Kommune
Rådhuspladsen 1
3300 Frederiksværk

Vedr. indeklimaet i bygningen Skjoldborg, Valseværksstræde 5, 3300 Frederiksværk.

Undertegnede har undersøgt i alt 6 medarbejdere fra Halsnæs Kommunes Socialpsykiatriske Voksenstøtte med ansættelse på ovennævnte arbejdsplads. Årsagen til den arbejdsmedicinske undersøgelse var, at de ansatte rapporterede såvel almensymptomer som slimhindesymptomer, som kunne relateres til ophold på arbejdspladsen.

Der er foretaget i alt to bygningsundersøgelser, begge bygningsundersøgelser har været meget grundige, i den seneste bygningsundersøgelse har firmaet der foretog undersøgelsen haft frie hænder til at foretage alle de undersøgelser, der blev fundet relevante. Begge rapporter er gennemgået og på det foreliggende kan man ikke pege på fejl eller mangler i de to rapporter. Jeg har deltaget i to møder vedr. indeklimaet på Skjoldborg, det første møde fandt sted den 29.01.2013, det andet møde den 03.07.2013.

Ved den arbejdsmedicinske undersøgelse af de 6 ansatte blev det vurderet, at patienternes symptomer fra slimhinder, luftveje og hud kunne være forårsaget af meget høj forekomst af mineraluldsfibre i flere rum på arbejdspladsen, den høje forekomst af mineraluldsfibre blev dokumenteret ved den første bygningsundersøgelse.
Ingen af de to bygningsundersøgelser har kunnet forklare årsagen til patienternes almensymptomer, især klager de ansatte over udtalt træthed, men også hovedpine, koncentrationsbesvær og kortluntethed er rapporteret.

De ansatte ved Halsnæs Kommunes Socialpsykiatriske Voksenstøtte blev evakueret fra bygningen, således at man kunne udbedre forholdene vedr. indblæsning af mineraluldsfibre via ventilationsanlægget. Man forsøgte herefter at flytte tilbage til Skjoldborg, men de ansatte rapporterede på ny om betydelige gener ved ophold i bygningen og måtte atter fraflytte denne. Vi har ikke i de foretagne bygningsundersøgelser kunnet finde en forklaring på, at de ansatte udvikler disse symptomer, når de opholder sig i bygningen. Det er derfor ikke til at pege på tiltag, der vil kunne forebygge at symptomerne opstår.

Det er min vurdering, at de ansatte, som jeg har talt med, både ved patientsamtale og ved det primære informationsmøde i januar 2013, alle er helt reelle i deres symptomklager. Man har ikke indtryk af appel eller aggravation i de fremsatte helbredsgener, tværtimod får man indtryk af en gruppe ansatte, der faktisk gerne ville arbejde på Skjoldborg, men som nu ad to omgange har oplevet at få de førnævnte symptomer ved ophold på arbejdspladsen.

Selvom der således ikke kan peges på en årsag til de ansattes symptomer, og selv om der ikke vurderes at være risiko for at pådrage sig sygdom eller helbredsskade ved at opholde sig i kontorlokalerne i bygningerne, mener jeg, at det bør overvejes nøje, om man på ny skal forsøge at flytte de ansatte tilbage til Skjoldborg. Risikoen for at de ansatte på ny udvikler symptomer vurderes at være stor, og den belastning det er at skulle flytte arbejdsplads fysisk gentagne gange indenfor en kortere periode kan ikke negligeres.

Med venlig hilsen

Ellen Bøtker Pedersen
Speciallæge i arbejdsmedicin
Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling
Bispebjerg Hospital